






Factores de desarrollo en la Economía popular y solidaria: Panorama evolutivo basado en análisis bibliométrico período 2003-2023

Development factors in the Popular and Solidarity Economy: Evolutionary overview based on bibliometric analysis period 2003-2023

Ingrid Sarmiento-Torres
Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú
Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador
ingrid.sarmientot@ug.edu.ec
 <https://orcid.org/0000-0003-1081-2435>

Raúl Sánchez-Ancajima
Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú
rsanchez@untumbes.edu.pe
 <https://orcid.org/0000-0003-3341-7382>

Edwin Ubillus-Agurto
Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú
eubillusa@untumbes.edu.pe
 <https://orcid.org/0000-0003-2917-9959>

Recepción: 27/02/2024 | Aceptación: 26/04/2024 | Publicación: 10/05/2024

Cómo citar (APA, séptima edición):

Sarmiento-Torres, I., Sánchez-Ancajima, R., Ubillus-Agurto, E. (2024). Factores de desarrollo en la Economía popular y solidaria: Panorama evolutivo basado en análisis bibliométrico período 2003-2023. *INNOVA Research Journal*, 9(2), 167-187.
<https://doi.org/10.33890/innova.v9.n2.2024.2513>

Resumen

La investigación en torno a la economía popular y solidaria (EPS) se ha destacado como un campo de estudio relevante, su aporte al desarrollo económico a nivel mundial ha sido objeto de estudio. Sin embargo, se pone en manifiesto la necesidad de conocer cómo favorecer a que el modelo asociativo basado en los principios que los caracteriza sea sostenible. El objetivo de este trabajo

es revelar el estado de las investigaciones que abordan como principal temática los factores que impulsan el desarrollo del llamado tercer sector de la economía en las últimas dos décadas. Se empleó la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) que refuerza la solidez y relevancia de los hallazgos de esta investigación, en Bibliometrix se realizó el mapeo bibliométrico de la producción científica más relevante en Scopus (N=738), siguiendo un análisis estructural: conceptual, intelectual y social. Los principales resultados indican un crecimiento de la producción académica en los últimos años (2016-2023). Existe un predominio de estudios cualitativos y teóricos; además, el estudio presenta los autores, los países de España, China, Canadá, Brasil y Colombia fueron los que más contribuyeron en cooperación para revistas con los artículos más influyentes, los temas emergentes relacionados con desarrollo sostenible y el desarrollo económico, develan las brechas y oportunidades de investigación. Los hallazgos indicaron factores que describen los temas generales de investigación que acentúan la importancia de comprender y abordar los factores de desarrollo en la economía popular y solidaria para promover un crecimiento sostenible y equitativo.

Palabras claves: economía popular y solidaria; factores de desarrollo; revisión sistemática, bibliométrico; prisma.

Abstract

Research about the popular and solidarity economy (EPS) has stood out as a relevant field of study, its contribution to the development of economies worldwide has been highlighted and studied. However, need to know how to ensure that the associative model based on the principles that characterize them is sustainable. The objective of this work is to reveal the state of research that as the main topic the factors that drive the development of the so-called third sector of the economy in the last two decades. The PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) methodology was used, which reinforces the solidity and relevance of the findings of this research. In Bibliometrix, bibliometric mapping of the most relevant scientific production was conducted in Scopus (N =738). The main results indicate a growth in academic production in the last five years (2018-2023). There is a predominance of qualitative and theoretical studies; In addition, the study presents the authors, the countries of Spain, China, Canada, Brazil and Colombia were the ones that contributed the most in cooperation for magazines with the most influential articles, the emerging topics related to sustainable development and economic development, reveal the gaps and research opportunities. The findings indicated factors that describe the general research themes that accentuate the importance of understanding and addressing development factors in the popular and solidarity economy to promote sustainable and equitable growth.

Keywords: popular and solidarity economy; development factors; systematic review; bibliometric; prisma.

Introducción

Diversos aportes exploran la economía social, popular y solidaria (EPS) desde diferentes perspectivas, abordando cuestiones específicas en los contextos mundial, regional y local;

específicamente en Ecuador. La gran parte de estas investigaciones han explorado los fundamentos y la implementación de estos conceptos, destacando su importancia en el contexto de desafíos contemporáneos, se han llevado a cabo exhaustivas revisiones de la literatura sobre la temática de economía popular solidaria y social; el papel crucial que desempeñan estas organizaciones en la sostenibilidad y descentralización de los sistemas de producción y desarrollo local, desafiando las limitaciones relacionadas con las condiciones institucionales existentes (de Nieves Nieto, 2022; Moreau et al., 2017; Villano et al., 2023).

Las perspectivas de diversos autores analizan las políticas, estrategias y prácticas que buscan impulsar modelos alternativos de desarrollo económico y sostenibilidad (Vieitez-Cerdeño et al., 2023; Villalba-Eguiluz & Pérez-De-Mendiguren, 2019; Wallimann, 2014). El discurrir parte al destacar la viabilidad de la EPS como respuesta a problemas contemporáneos a nivel global, contextualizándola frente a la liberalización de bienes y flujos de capital, industrialización continua y la creciente división global del trabajo; demostrando cómo los principios de la EPS pueden operar en la práctica organizativa (Wallimann, 2014).

Abordando desde un análisis crítico de la implementación de políticas por parte de las instituciones rectoras de este sector de la economía (Villalba-Eguiluz et al., 2020) develando especialmente la relación con los desafíos que enfrentan estas organizaciones y las deficiencias en cumplir con los valores de solidaridad de la EPS y mantener su conexión con el paradigma del Buen Vivir (BV). La teoría del Buen Vivir, como un modelo alternativo de desarrollo en América Latina, centrándose en el pensamiento y práctica política de José Carlos Mariátegui. Explora la relevancia del indigenismo marxista en debates contemporáneos sobre desarrollo y Marxismo. Se considera la posibilidad de que las sociedades precapitalistas ofrezcan lecciones para la transición al socialismo en la actualidad. Inclusive se aborda las diversas motivaciones que impulsan la iniciativa empresarial, ya sea por necesidad u oportunidad, destaca la conexión entre la cultura y el emprendimiento femenino (Letelier Araya et al., 2019; Vega U., 2019; Vieitez-Cerdeño et al., 2023).

Otra tendencia dentro de esta temática se enfoca en el análisis de actividades generadoras de ingresos basadas en estrategias de economía solidaria. Destacan avances y desafíos a través de estudios de casos, subrayando la necesidad de reestructurar las políticas de gestión gubernamental para una mejor coordinación y comunicación. Se señala que la economía solidaria puede generar retorno financiero, pero su intensificación requiere una mejor conexión entre desarrollo de políticas estatales y los impactos individuales y territoriales (Santos, 2019). El resurgimiento de la economía solidaria como un fenómeno global, como un tema de discurso público y político. Se describe el movimiento de esta economía solidaria en diferentes contextos nacionales y continentales, resaltando la diversidad de prácticas dentro de la sociedad civil a nivel local e internacional. La cooperación entre el movimiento por la soberanía alimentaria y la economía solidaria, así como el papel de las redes colaborativas y solidarias en acciones globales.

El aumento de redes solidarias en todo el mundo ha sido destacado, proporcionando condiciones de trabajo y consumo dignas para millones de personas. Estos artículos exploran diversas facetas de la economía solidaria, desde sus aplicaciones y desafíos en Brasil hasta la conexión entre el Buen Vivir, el indigenismo marxista y las posibilidades de desarrollo renovado

según las enseñanzas de sociedades precapitalistas. También se examina el resurgimiento global de la economía solidaria y su impacto en la sociedad y la política (Santos, 2019).

Se hace especial énfasis en que la economía solidaria no requiere la completa sustitución de las formas económicas existentes, sino que es complementaria y compatible con las relaciones de mercado existentes. El análisis y comparación de diversos estudios y enfoques relacionados con la ES y la cooperación resaltan la importancia de una economía solidaria y la cooperación en la creación de una sociedad justa, sostenible e inclusiva socialmente. Se destaca que la economía solidaria y la cooperación pueden contribuir a la distribución equitativa de recursos, promover la sostenibilidad ambiental y prácticas innovadoras. Los principios fundamentales de la economía solidaria, como la orientación hacia la satisfacción de necesidades sociales en contraste con la búsqueda exclusiva de beneficios y reducción de costos característica de la economía tradicional. La equidad, sostenibilidad y la inclusión social son pilares fundamentales que la EPS busca promover en su enfoque, proporcionando una perspectiva alternativa y complementaria a las formas económicas convencionales (Bernardo et al., 2023).

En su revisión, los autores utilizaron métodos variados, incluyendo el análisis de literatura científica, prácticas internacionales, así como el estudio de datos y estadísticas. Este enfoque diverso permitió una comprensión integral de los aspectos clave de la ES y las cooperativas energéticas. Las conclusiones resaltan la importancia de estos modelos económicos y cooperativos para construir una sociedad justa, sostenible e inclusiva. Si existe limitación en el análisis a gran escala de las investigaciones relacionadas. El principal objetivo de este trabajo es analizar las contribuciones de la literatura académica de los últimos veinte años en relación con los factores que inciden en el desarrollo de las EPS empleando procedimientos metodológicos; se abordaron las siguientes interrogantes: (i) ¿Cuáles son los aspectos claves alrededor de los factores de desarrollo de la EPS? (ii) ¿Qué países han cooperado en las últimas décadas en este tema? (iii) ¿Cuál es el enfoque u oportunidades de investigación sobre los factores que aportan al desarrollo de las EPS?

Metodología

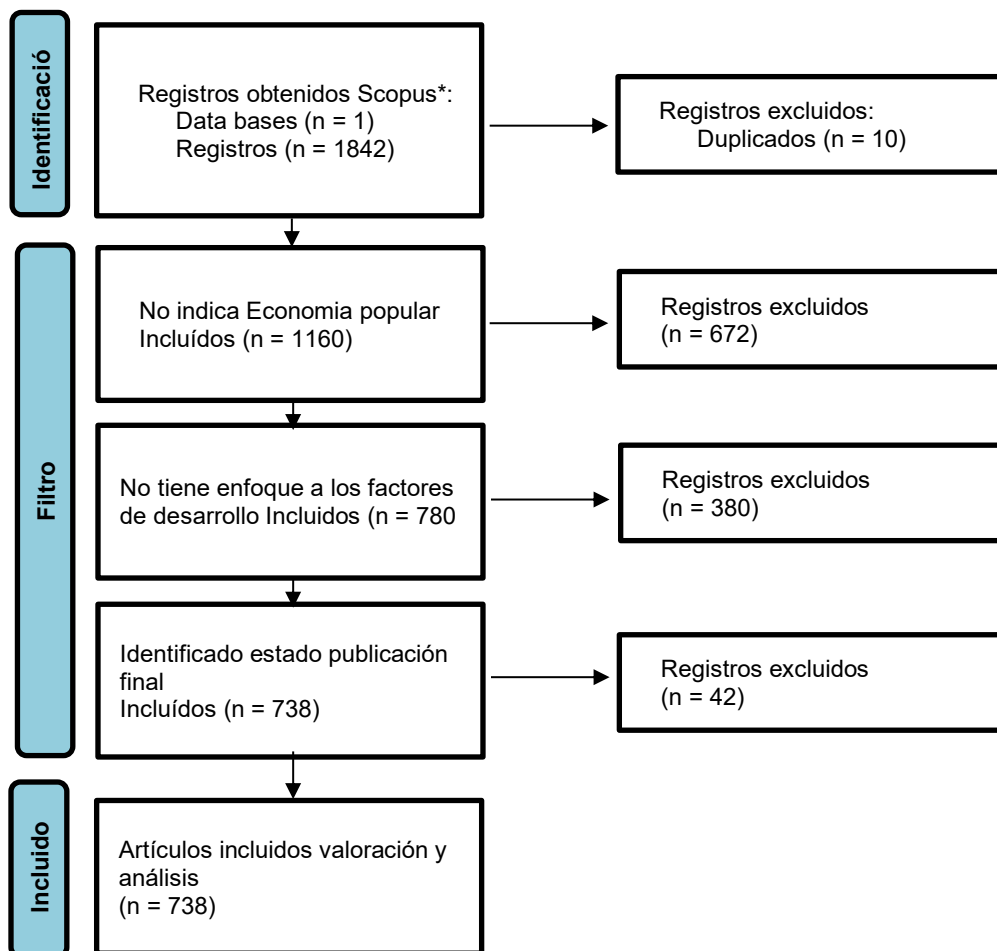
La investigación de tipo analítica y enfoque cuantitativo permitió identificar relaciones, patrones y tendencias, empleando para esto el motor de búsqueda Scopus lanzado en 2004 utilizado por académicos para análisis especializados (Hicks et al., 2015). Además de ser la mayor base de datos de resúmenes y citas de literatura revisada por pares, Scopus ofrece una visión integral de la producción en las áreas de ciencia, tecnología, medicina, ciencias sociales, artes y humanidades, constituyendo una valiosa fuente para la realización de trabajos bibliométricos. mapeos (Khiste & Paithankar, 2017; Moral-Muñoz, Herrera-Viedma, Santisteban-Espejo & Cobo, 2020; Zupic & Čater, 2015). Los parámetros que se definieron como criterios de inclusión para este trabajo son: año de publicación 2003 hasta 2023, publicación de artículos, en áreas de ciencias sociales, economía y negocios, idioma inglés. El termino de búsqueda que se incluye mediante operadores lógicos fueron: “Social and Solidarity Economy” and “Factors Development”. El archivo bibliométrico de descarga incluye información de autor, título, año publicación, filiación, resumen, palabras claves, tipo de documento, tipo de acceso como principales variables para el análisis correspondiente.

La base de datos se generó en enero de 2024, luego de ejecutar la ecuación de búsqueda en la plataforma Scopus se generaron 1890 documentos iniciales que contenían las principales palabras clave vinculadas al campo de estudio. Se procede con la aplicación del protocolo de búsqueda a seguir en la revisión sistemática, PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) esto permite una mejora en el proceso a realizar (García-Peñalvo, 2023).

El protocolo garantiza una estructura reproducible respecto a los términos de interés que se plantean, se detalla desde la fase de identificación en la base de datos Scopus un total de 1842 registros que corresponden a artículos, eliminando los registros duplicados por el título, se conservan 1832 artículos. Los filtros realizados permiten que los criterios de inclusión sean respetados, el primer criterio es idioma inglés, donde se reflejan 1160, el segundo criterio es que incluya los términos factores de desarrollo dentro del resumen donde se incluyen 780 y por último se mantienen todos los que su estado de publicación sea final, donde se excluyen 42; el total de artículos que se incluyen en la valoración y análisis son 738, como se muestra en la figura 1.

Figura 1

Secuencia PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses)

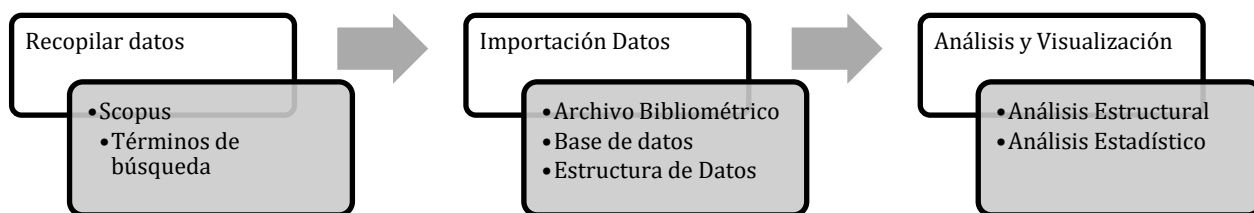


Fuente: Elaborado en recurso web (PRISMA Flow Diagram Generator, n.d.)

El mapeo de la producción científica sobre los factores de desarrollo de las EPS se realizó mediante la técnica del análisis bibliométrico, que consiste en la aplicación de un conjunto de métodos estadísticos para delinear la estructura de los campos científicos a través del desempeño de las publicaciones (autores e instituciones) y la dinámica de estos campos (Koseoglu, 2016; Zupic & Čater, 2015). El recurso empleado para el mapeo está codificado en software R (R Foundation for Statistical Computing, 2021), Bibliometrix (Bibliometrix, 2023) lo que asegura continuas mejoras y la incorporación de las contribuciones de la comunidad científica, gestiona colecciones de diversas bases de datos integrando las principales características de otros programas bibliométricos es utilizado por investigadores de cualquier área para llevar a cabo análisis sistemáticos (Aria, M.; Cuccurullo, 2017). Se emplearon los pasos descritos en la figura 2 para el análisis bibliométrico, la productividad científica de los investigadores puede ser evaluada mediante una descripción cuantitativa de su producción (Oyarzun, 2015), en este trabajo el resultado del análisis emplean métricas adecuadas para alcanzar los objetivos de estudio:

Figura 2

Pasos investigación bibliométrica empleando BiblioShiny



Fuente: Elaboración propia

Análisis de la revisión

La información general de los datos que se incluyen en este trabajo indica 353 fuentes diferentes con un total de 758 documentos (651 artículos, 19 revisión), con un promedio de 8.7 citas por documento, un total de 1601 autores.

Distribución de documentos 2003-2023

El número de publicaciones registradas muestra una evolución con tendencia creciente, como se muestra en la figura 3, el mayor número de publicaciones relacionadas con los factores de desarrollo de las EPS se da en el 2018 al 2020, aumentando en el 2022 al 2023. Este crecimiento de los aportes se presenta en tres ciclos a lo largo del tiempo. Del año 2003-2008 se reporta un interés inicial dentro del aspecto académico sobre el aporte del tercer sector de la economía al desarrollo regional limitando aún la comprensión de su impacto (Graefe, 2006), adoptando un espacio el concepto de capital social dentro del contexto comunitario (Lukkarinen, 2005). Se develó la necesidad de cambios para legitimar a este sector de la economía mediante estrategias que obligan a reformular las agendas de desarrollo (Hadjimichalis & Hudson, 2007).

Figura 3

Publicación y citas por años



Fuente: Elaboración propia empleando R (R Foundation for Statistical Computing, 2021); número de publicaciones por año y Promedio de citas por año.

Por otra parte en el período siguiente 2009-2014 se integran los enfoque de sostenibilidad y economía social o solidaria, y su compromiso con objetivos sociales y ambientales que enmarcan los desafíos de este sector (Connelly et al., 2011). El pluralismo del Bienestar se hizo presente en los diversos análisis a través de la práctica participativa de sujetos individuales, o asociativos, considerando una tendencia de estudios empíricos de caos de locales que involucran los agentes políticos y sociales a nivel institucional y sus prácticas implementadas (Pastor Seller, 2011; Rakopoulos, 2014). Las perspectivas económicas, sociales y científicas en este período evocan a los principales sectores de bienes y servicios que requieren ser atendidos y estudiados desde su contexto real y local (Chaves & Monzón, 2012; Di Domenico et al., 2009; Klein et al., 2010).

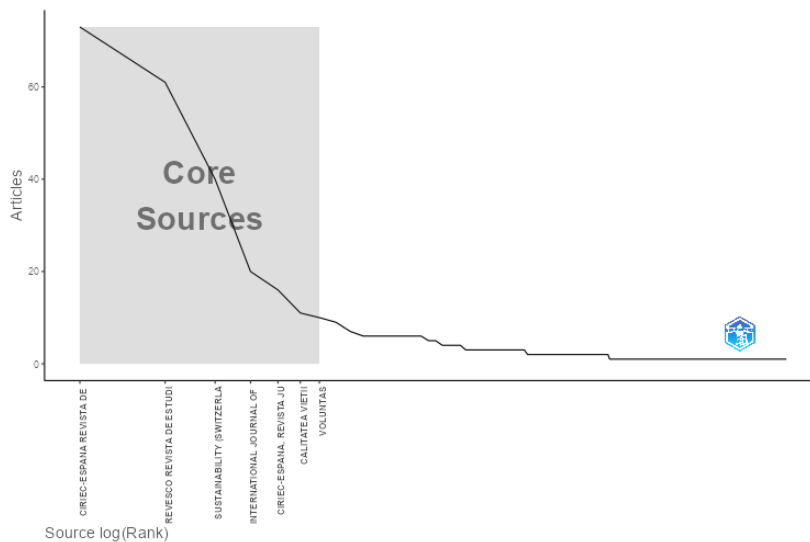
El último período considerado para el análisis 2015-2024 enmarcado por los conceptos emergentes de responsabilidad social y empresarial, objetivos de desarrollo sostenible ponen en manifiesto un creciente interés que se desarrolla aceleradamente en los primeros años de este período. Por otro lado, existe interés por establecer las características de los ecosistemas de emprendimiento social en los estudios que vinculan estas economías al desarrollo; identificando sus aspectos distintivos como su objeto y naturaleza de creación basada en satisfacer necesidades, dispuestos a asumir riesgos inherentes a su actividad, situación que se da por su autonomía económica, estructura social basada en los principios asociativos que garantizan la gobernanza (Ávila & Campos, 2018; Fan et al., 2019; Li et al., 2020; Loh & Shear, 2015; Monzón-Campos & Herrero-Montagud, 2016; Núñez et al., 2020).

Fuentes más relevantes

Dentro de los aspectos de interés en un estudio bibliométrico, el medio especializado donde se realizan las publicaciones y se conservan para registro del antecedente de investigación es un apartado que aporta de cuantiosa información que pueden ser tratadas con las leyes bibliométricas (Ardanuy, 2012; *Keynote*, n.d.).

Figura 4

Núcleo de Fuentes por Ley Bradford



Fuente: Elaboración propia empleando (Bibliometrix, 2023)

Empleando la ley de Bradford presenta una división que evidencia en un núcleo de revistas que abordan en particular la Economía Popular y Solidaria y sus factores de desarrollo, como se muestra en la figura 4, el núcleo está formado por 7 revistas; Revista de economía pública, social y cooperativa (CIRIEC-España) la más citada en el período comprendido 2016-2023, Revista de estudios cooperativos (REVESCO) publicaciones citadas en el período 2011-2023, Sustainability (Switzerland) citada en el período 2017-2023, International journal of social economics publicaciones que son citadas desde 2005-2022, Revista jurídica de economía social y cooperativa (CIRIEC-España) publicaciones citadas recientes entre 2019-2023, Calitatea Vietii aportes citados entre 2012-2020 y Voluntas citas en el período 2004-2023; estas son las fuentes especializadas en el campo de estudio investigado.

Artículos más relevantes sobre Economía Popular y Solidaria y Factores de Desarrollo

El análisis artículos citados históricamente Economía Popular y Solidaria y Factores de Desarrollo, basado en el Local Citation Score (LCS) y el Global Citation Score (GCS) revelan los principales documentos clasificados de forma general en aquellos que analizan las interrelaciones

con otros agentes y los que describen aspectos social, económico, ambiental y cultural que aportan al desarrollo de esta economía, como se listan en tabla 1.

Tabla 1

Artículos citados históricamente Economía Popular y Solidaria y Factores de Desarrollo

Documento	DOI	Año	LCS	GCS
SMITH G, 2005, ENVIRON POLIT	"https://doi.org/10.1080/09644010500055175"	2005	4	45
LUKKARINEN M, 2005, COMMUNITY DEV J	"https://doi.org/10.1093/cdj/bsi086"	2005	3	19
EVANS M, 2007, EUR URBAN REG STUD	"https://doi.org/10.1177/0969776407072664"	2007	9	115
CONNELLY S, 2011, CRIT SOC POLICY	"https://doi.org/10.1177/0261018310396040"	2011	7	91
SONNINO R, 2013, ENTREP REG DEV	"https://doi.org/10.1080/08985626.2012.710268"	2013	7	71
BARTH S, 2015, ENTREP REG DEV	"https://doi.org/10.1080/08985626.2015.1030458"	2015	3	38
PICCIOTTI A, 2017, ANN PUBLIC COOP ECON	"https://doi.org/10.1111/apce.12168"	2017	4	54
HUDON M, 2017, ANN PUBLIC COOP ECON	"https://doi.org/10.1111/apce.12170"	2017	6	22
CHAVES R, 2012, SERV BUS	"https://doi.org/10.1007/s11628-011-0125-7"	2012	15	76

Fuente: Elaboración propia. LCS: Local Citation Score; GCS: Global Citation Score

La red de citas directas desde el 2005 al 2020, como se muestra en la figura 5, establece dos redes principales, la primera estructura que se inicia con (Smith, 2005) “Green citizenship and the social economy” que denota la estructura de las organizaciones que deben ser adecuadas para que se alcance un desarrollo en función de las habilidades y capacidades relevantes. El artículo “Generating Social Capital: The Social Economy And Local Economic Development” (Evans & Syrett, 2007) estudia el desarrollo de las empresas y la economía social en diferentes localidades enfatizando la importancia del capital social local y los enfoques interpretativos para el desarrollo de políticas basadas en áreas.

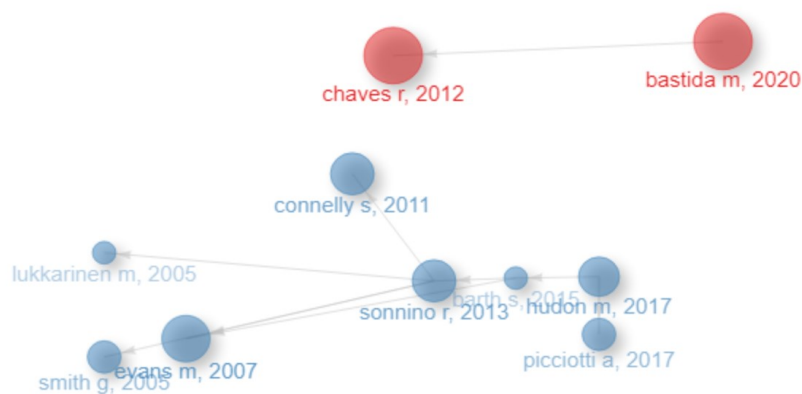
En este mismo enfoque (Sonnino & Griggs-Trevarthen, 2013) con su contribución “A resilient social economy: Insights from the community food sector in the UK” recalca que empoderar a estas comunidades de emprendedores promueve colectivamente los recursos locales, propone que el planteamiento de las estrategias relacionadas con su capacidad innovadora fomente sinergias entre los recursos ecológicos, sociales y económicos locales.

Estas redes colaborativas entre organizaciones y sectores fomentan el desarrollo local (Picciotti, 2017), que coordinadamente da resultados. Tal como lo manifiesta (Hudon & Huybrechts, 2017) en su estudio que abarca los desafíos importantes que enfrenta la economía social con respecto a su contribución al desarrollo sostenible.

Por otra parte, en el segundo enfoque está (M. Bastida, García, et al., 2020; Chaves & Monzón, 2012) quienes destacan las oportunidades de estudio del tercer sector, las perspectivas científicas, sociales y económicas. Lo importante de alinear los principios y valores que buscan aportar a los objetivos de desarrollo, en persecución del bienestar y distribución equilibrada de la riqueza, generando retos al combinar la sostenibilidad de las actividades económicas y su naturaleza social.

Figura 5

Red Histórica de citas directas



Fuente: Elaboración propia empleando (Bibliometrix, 2023)

Análisis de los principales autores

De los 1146 autores que han realizado aportes de la Economía Popular y Solidaria y los factores de desarrollo desde 2003 en las últimas dos décadas, destacan Bastida, Gutberlet y Cace como autores principales. Los aportes de Bastida (M. Bastida et al., 2023; M. Bastida, García, et al., 2020; M. Bastida, Pinto, et al., 2020; María Bastida et al., 2020, 2021; R. Bastida et al., 2017; Vaquero García et al., 2020), han generado un impulso significativo hacia un modelo económico más equitativo y respetuoso con el medio ambiente, abordado desde el contexto de la agenda de desarrollo sostenible, refuerza la importancia de los incentivos financieros en la promoción de prácticas empresariales sostenibles. Resalta la necesidad de un marco legal sólido para respaldar la Economía Social. Asimismo, el enfoque en el emprendimiento femenino y la pregunta sobre si las cooperativas pueden contribuir a superar la brecha de género subraya la importancia de la inclusión y la igualdad en la Economía Social.

Gutberlet, Jutta (Gutberlet, 2021; Gutberlet et al., 2017; Tremblay et al., 2010) desde la visión de las organizaciones de recolectores de residuos informales, aborda la significativa relación

con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas, no sólo en aspectos ambientales, sino su alineación con los principios de la economía social y solidaria. La gobernanza participativa como factor clave en la búsqueda de soluciones sostenibles donde subrayan la importancia de reconocer y apoyar estas iniciativas en contextos diversos.

Los trabajos sobre la economía social estudiado por Cace desde 2010 (Arpinte et al., 2010; C. Cace et al., 2013; S. Cace et al., 2012) ofrecen una perspectiva valiosa sobre los desafíos y perspectivas que enfrenta este sector en Rumanía. Su enfoque en la gestión de recursos financieros como un factor crucial para el desarrollo sostenible de las organizaciones que implementan actividades de economía social y resalta la importancia de una administración eficiente para el éxito y la viabilidad a largo plazo de estas iniciativas. Proporcionando una base, que sirve como punto de partida para abordar las oportunidades y obstáculos que se presentan.

Tabla 2

Principales Autores Economía Popular y Solidaria y Factores de Desarrollo

Autor	H index	G index	M index	TC	NP	PY start
BASTIDA M	4	7	0.800	53	7	2020
GUTBERLET J	4	4	0.267	165	4	2010
BLANCO AO	3	4	0.500	37	4	2019
CACE S	3	3	0.200	29	3	2010
CERVANTES CR	3	3	0.500	17	3	2019
ESTEBAN-SALVADOR ML	3	3	0.333	28	3	2016
JIMÉNEZ JM	3	4	0.500	17	4	2019
PÉREZ-SANZ FJ	3	3	0.333	28	3	2016
REED D	3	3	0.188	249	3	2009
SAN-JOSE L	3	4	0.273	21	4	2014
VILLALBA-EGUILUZ U	3	3	0.500	34	3	2019
ARAUJO A	2	2	0.182	14	2	2014
ARCE VMA	2	2	0.182	16	2	2014
ARPINTE D	2	2	0.133	21	2	2010
BABIĆ Z	2	2	0.154	15	2	2012

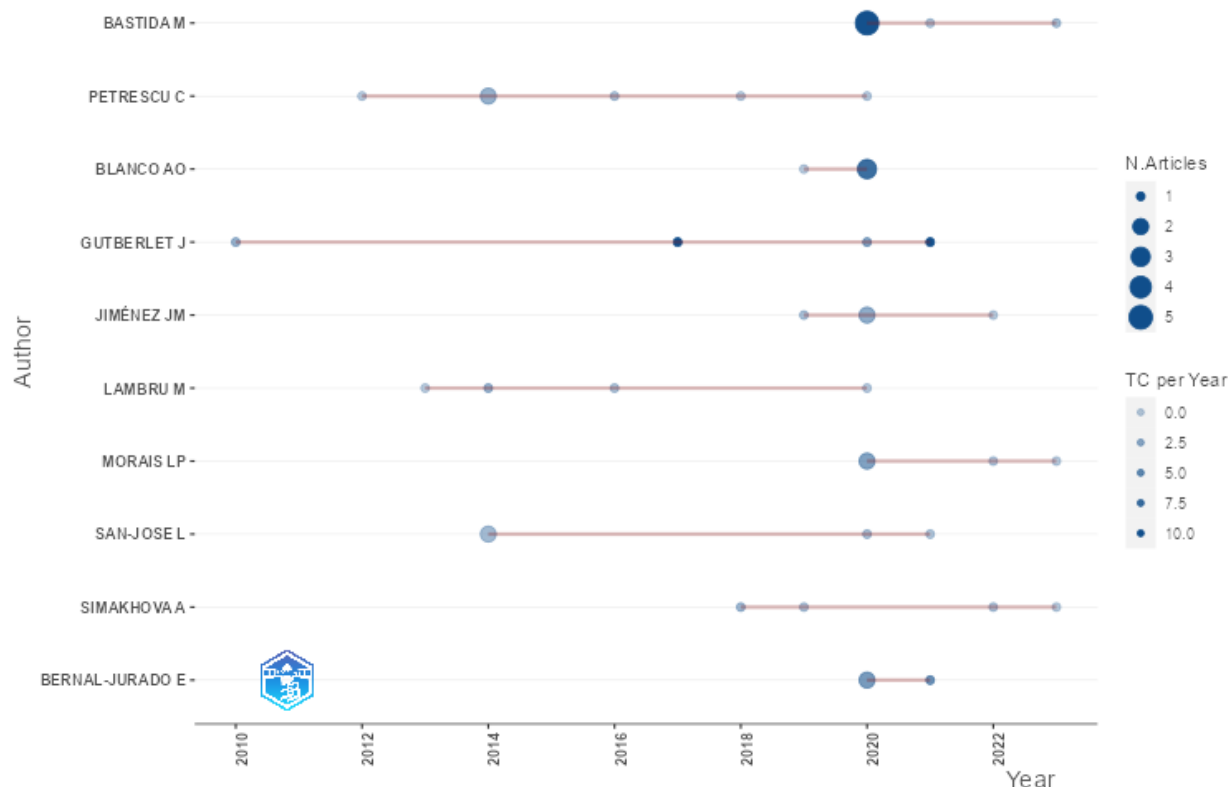
Nota: H_Index: número de trabajos académicos que han sido citado al menos N veces y el índice H es N; G_Index: número acumulado de citas es igual al cuadrado del número de serie; TC: Cantidad de citas totales; NP: Número de publicaciones; PY_Start: Año inicial de publicación.

En la línea del tiempo 2010 – 2023 que se muestra en la figura 6, se denotan ciclos de aparición de nuevos autores a partir del año 2018, en concordancia con la evolución de las publicaciones por año, que se incrementaron a partir de ese período de forma sostenida hasta el

2023. Esta tendencia enmarca un grupo antes y después del 2019, particularidad que se tratará en la evolución de las tendencias en palabras claves de los autores de esta área de interés.

Figura 6

Tendencia de Autores 2010:2023 Economía Popular y Solidaria y Factores de Desarrollo



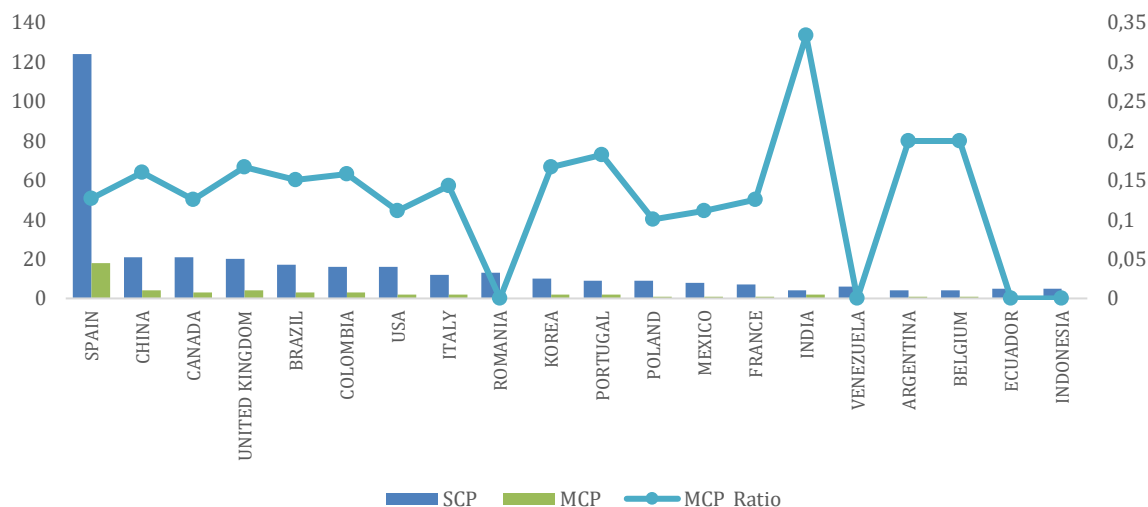
Fuente: Elaboración propia empleando (Bibliometrix, 2023)

Cooperación editorial entre países

La cooperación editorial entre países que aportan a la investigación en EPS y los factores de desarrollo se refleja en la figura 7, donde se revisan el top de 20 países de un total de 55 que constaban en la base de datos que se emplea. Representando al continente europeo (8): Bélgica, Francia, Italia, Polonia, Portugal, Rumania, España, Reino Unido; americano (8): Argentina, Brasil, Canadá, Colombia, Ecuador, México, Usa, Venezuela y al continente asiático: China, India, Indonesia, Corea; donde se refleja que España lidera la producción de artículos en relación de la EPS tanto de manera independiente como en colaboración con otros países, siendo uno de los países con mayor número de citas.

Figura 7

Cooperación editorial top 20 países desde 2003 hasta 2023



Fuente: Elaboración propia

Nota: SCP: Cantidad de artículos publicados por el país de forma independiente; MCP: número de artículos publicados conjuntamente en el país; MCP_Ratio: indica el porcentaje de publicaciones en el país como porcentaje del total de publicaciones

Análisis palabras claves

Las palabras que reflejan los aspectos claves de la investigación sobre EPS y los factores de desarrollo en el análisis bibliométrico que han sido empleadas en las publicaciones del área de interés de esta investigación. El diagrama de las 50 palabras claves se muestra en la figura 7, donde desarrollo sustentable, desarrollo económico, sustentabilidad, política social son las predominantes en las publicaciones que se registran en la base bibliométrica. Capital social, innovación, marco organizacional, inclusión social y participación local son factores que se emplean en forma frecuente dentro de las publicaciones.

Figura 8

Top 50 de palabras claves 2003 hasta 2023



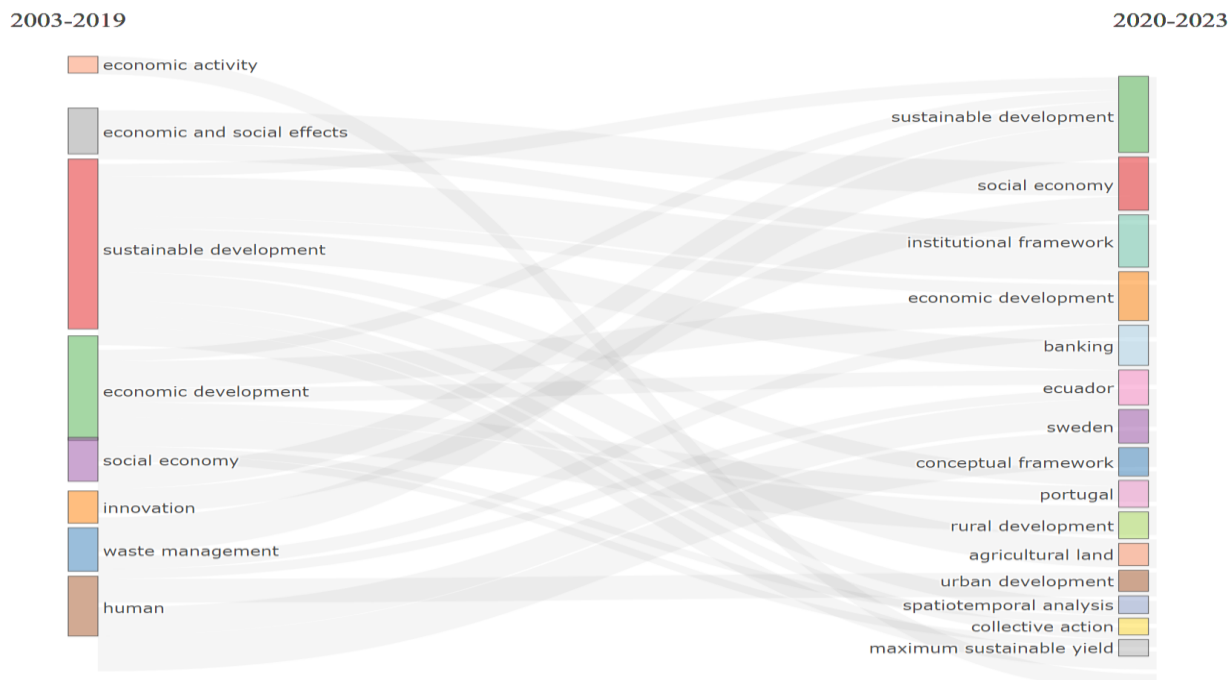
Fuente: Elaboración propia empleando (Bibliometrix, 2023)

Mapa de estructura conceptual

Para revisar la estructura conceptual se empleó en el Bibliometrix una representación de la evolución de los temas claves en dos períodos: antes y después del año 2019, la figura 8 donde se refleja la transición del desarrollo sustentable en relación con un marco organizacional, acción colectiva, bienestar humano, desarrollo local como términos de tendencia actual.

Figura 9

Tendencia de temas claves 2003-2019 a 2020-2023

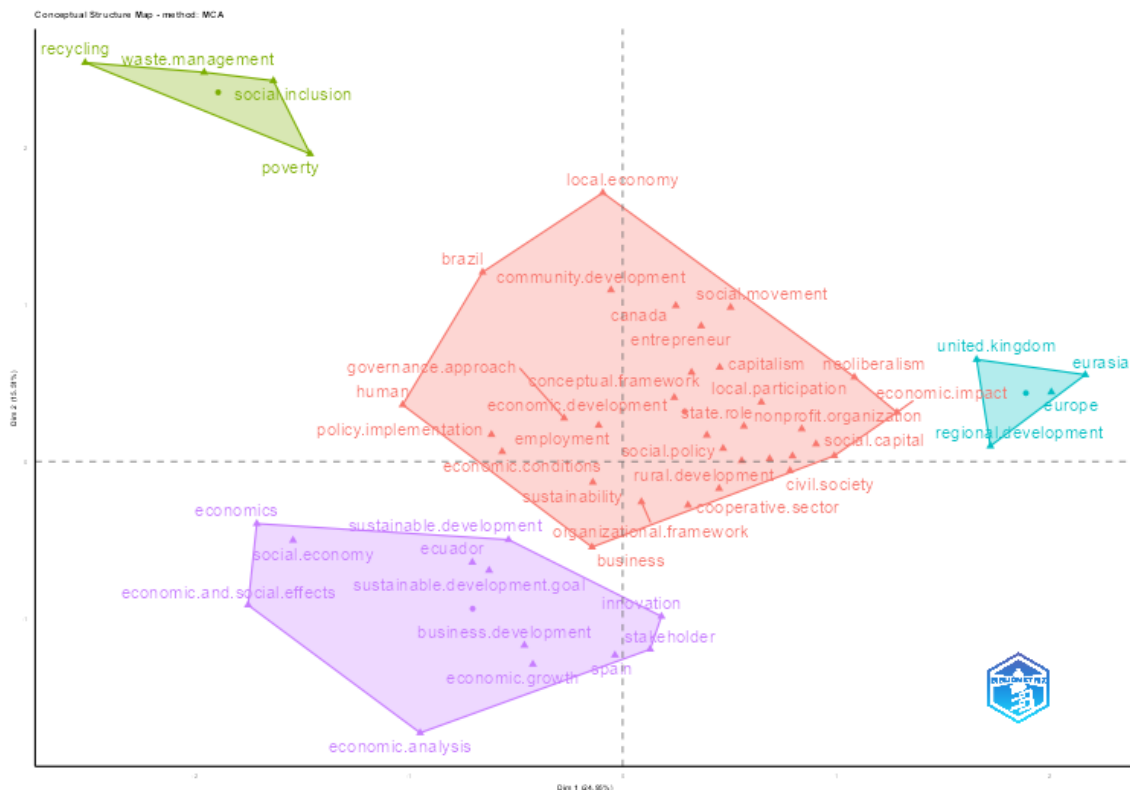


Fuente: Elaboración propia empleando (Bibliometrix, 2023)

El análisis de correspondencia múltiple (ACM), que permitió separar grupos de clases relativamente pequeños según las relaciones de red entre los términos claves, con el objetivo de revelar diferentes variables o categorías en datos cualitativos y para reducir la dimensionalidad de los datos. La figura 10 en verde se relaciona de forma primordial la inclusión social y su efecto en la pobreza de los emprendimientos asociados a la gestión de residuos y reciclaje promovidas en las publicaciones desde 2010 (Gutberlet, 2021; Gutberlet et al., 2017; Tremblay et al., 2010); un segundo conjunto de elementos en rojo que se caracteriza por los aportes respecto a la conceptualización de la economía popular y solidaria y los elementos que la caracterizan esencia de los principios asociativos que priman en este sector; un tercer agrupamiento en lila, donde se prioriza lo económico y un cuarto agrupamiento en azul que específicamente trabaja los aportes de la región europea y su desarrollo específico, de acuerdo con los indicadores de artículos publicados por el país de forma independiente, donde España y Reino Unido ocupan los primeros lugares, estudian su evolución y desarrollo permitiendo un mejor entendimiento de la realidad del tercer sector en ese continente.

Figura 10

Mapa estructura conceptual MCA



Fuente: Elaboración propia empleando (Bibliometrix, 2023)

Conclusiones

Esta investigación basada en un análisis bibliométrico presenta el panorama evolutivo de la Economía Popular y Solidaria y los factores de desarrollo, tomando las publicaciones de Scopus desde 2003 al 2023. Este período de análisis permitió un análisis cuantitativo más robusto y relevante soportado en la herramienta Bibliometrix de acceso abierto.

Los hallazgos iniciales a lo largo del período analizado revelan un crecimiento en las contribuciones a este tema de investigación, con mayor relevancia se sitúan en el continente europeo y americano, sin embargo, se denotaron dos períodos enmarcados antes y después del 2019 lo que permitió revelar las estructuras conceptuales y sus transiciones a lo largo del tiempo.

Las fuentes o medios de publicación que se ubican en los tres primeros lugares desde la más citada en el período comprendido 2016-2023 Revista de economía pública, social y cooperativa (CIRIEC-España), Revista de estudios cooperativos (REVESCO) publicaciones citadas en el período 2011-2023, Sustainability (Switzerland) citada en el período 2017-2023. De los 1146 autores que han realizado aportes de la Economía Popular y Solidaria y los factores de

desarrollo desde 2003 en las últimas dos décadas, destacan Bastida, Gutberlet y Cace como autores principales con indicadores H index of 4 y un G index de 7.

El análisis de los términos claves reflejaron que el desarrollo sustentable, desarrollo económico, sustentabilidad, política social son las predominantes en las publicaciones que se registran en la base bibliométrica. Capital social, innovación, marco organizacional, inclusión social y participación local son factores que se emplean en forma frecuente dentro de las publicaciones.

La estructura conceptual sobre la que se enfoca la investigación sobre los factores que aportan al desarrollo de las EPS, se denotaron mediante el ACM donde se enmarcan cuatro estructuras, i) la inclusión social y su efecto en la pobreza de los emprendimientos asociados a la gestión de residuos y reciclaje; ii) aportes respecto a la conceptualización de la economía popular y solidaria y los elementos que la caracterizan en esencia los principios asociativos que priman en este sector; iii) el desarrollo económico y iv) los aportes de la región europea y su desarrollo específico, estudian su evolución y desarrollo permitiendo un mejor entendimiento de la realidad del tercer sector en ese continente.

Existen países que investigan sobre Economía Popular y Solidaria y factores de desarrollo, pero requieren una mayor cooperación para que las publicaciones de los autores que están investigando activamente la evolución y perspectivas de esta economía sean un aporte real a la literatura. Se sugiere ampliar el alcance del estudio empleando recursos de otras bases de datos indexadas para incluir investigaciones relevantes, específicamente en el contexto regional las publicaciones se aproximan a una realidad, pero limita la comparabilidad de los resultados.

Referencias bibliográficas

- Ardanuy, J. (2012). Breve introducción a la bibliometría. *Universo Abierto*, 1. <https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/30962/1/breve-introduccion-bibliometria.pdf>
- Aria, M.; Cuccurullo, C. (2017). *Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis*. Journal of Informetrics. <https://bibliometrix.org/biblioshiny/assets/player/KeynoteDHTMLPlayer.html#1>
- Arpinte, D., Cace, S., & Cojocaru, S. (2010). Social economy in Romania. preliminary approach. *Revista de Cercetare Si Interventie Sociala*, 31(1), 64–79.
- Ávila, R. C., & Campos, J. L. M. (2018). The social economy facing emerging economic concepts: Social innovation, social responsibility, collaborative economy, social enterprises and solidary economy [La economía social ante los paradigmas económicos emergentes: Innovación social, economía colaborativa, economía circular, responsabilidad social empresarial, economía del bien común, empresa social y economía solidaria]. *CIRIEC-España Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 93, 5–50. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.93.12901>
- Bastida, M., García, A. V., Márquez, M. C., & Blanco, A. O. (2020). Fostering the sustainable development goals from an ecosystem conducive to the SE: The Galician's case. *Sustainability (Switzerland)*, 12(2). <https://doi.org/10.3390/su12020500>
- Bastida, M., Pinto, L. H., Blanco, A. O., & Cancelo, M. (2020). Female entrepreneurship: Can

- cooperatives contribute to overcoming the gender gap? A Spanish first step to equality. *Sustainability (Switzerland)*, 12(6). <https://doi.org/10.3390/su12062478>
- Bastida, M., Vaquero García, A., & Vázquez Taín, M. Á. (2023). Social economy, sustainable entrepreneurship and regional policy drivers. *Territory, Politics, Governance*, 11(6), 1205–1227. <https://doi.org/10.1080/21622671.2021.1967778>
- Bastida, María, García, A. V., & Taín, M. Á. V. (2021). A new life for forest resources: The commons as a driver for economic sustainable development—a case study from galicia. *Land*, 10(2), 1–17. <https://doi.org/10.3390/land10020099>
- Bastida, María, Vaquero, A., & Cancelo, M. (2020). The contribution of the law on the social economy of Galicia to territorial development and the improvement of employment[La contribución de la ley de economía social de Galicia al desarrollo territorial y a la mejora del empleo]. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, 134. <https://doi.org/10.5209/REVE.69174>
- Bastida, R., Marimon, F., & Tanganelli, D. (2017). Alliance success factors and performance in social economy enterprises. *Management Decision*, 55(5), 1065–1080. <https://doi.org/10.1108/MD-12-2016-0881>
- Bernardo, V., Adell, I. H., & Robles, Y. E. S. (2023). The challenge of maintaining social economy principles over the long term: the case of Tusgsal | El reto de mantener los principios de la economía social a largo plazo: el caso de Tusgsal. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, 143. <https://doi.org/10.5209/REVE.69184>
- Bibliometrix. (2023). *Bibliometrix - Home*. 2023. <https://www.bibliometrix.org/home/>
- Cace, C., Cace, S., Cojocaru, S., & Sfetcu, L. (2013). Social economy in Romania - Challenges and perspectives. *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, 40, 5–21.
- Cace, S., Arpinte, D., Cace, C., & Cojocaru, D. (2012). Financial resources management - Factor of sustainable development of the NGOs implementing social economy activities. *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, 35, 48–61.
- Chaves, R., & Monzón, J. L. (2012). Beyond the crisis: The social economy, prop of a new model of sustainable economic development. *Service Business*, 6(1), 5–26. <https://doi.org/10.1007/s11628-011-0125-7>
- Connelly, S., Markey, S., & Roseland, M. (2011). Bridging sustainability and the social economy: Achieving community transformation through local food initiatives. *Critical Social Policy*, 31(2), 308–324. <https://doi.org/10.1177/0261018310396040>
- De Nieves Nieto, N. (2022). The social economy entities in the common employment activation programs | las entidades de economía social en los programas comunes de activación para el empleo. *CIRIEC-Espana, Revista Juridica de Economia Social y Cooperativa*, 2022(41), 377–418. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-JUR.41.25554>
- Di Domenico, M., Tracey, P., & Haugh, H. (2009). Social economy involvement in public service delivery: Community engagement and accountability. *Regional Studies*, 43(7), 981–992. <https://doi.org/10.1080/00343400701874180>
- Evans, M., & Syrett, S. (2007). Generating social capital?: The social economy and local economic development. *European Urban and Regional Studies*, 14(1), 55–74. <https://doi.org/10.1177/0969776407072664>
- Fan, Y., Fang, C., & Zhang, Q. (2019). Coupling coordinated development between social economy and ecological environment in Chinese provincial capital cities-assessment and policy implications. *Journal of Cleaner Production*, 229, 289–298. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.05.027>

- García-Peñalvo, F. J. (2023). *Systematic Literature Reviews como método de investigación*. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.7830939>
- Graefe, P. (2006). The social economy and the American model: Relating new social policy directions to the old. *Global Social Policy*, 6(2), 197–219. <https://doi.org/10.1177/1468018106065366>
- Gutberlet, J. (2021). Grassroots waste picker organizations addressing the UN sustainable development goals. *World Development*, 138. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105195>
- Gutberlet, J., Carengo, S., Kain, J.-H., & de Azevedo, A. M. M. (2017). Waste picker organizations and their contribution to the circular economy: Two case studies from a Global South Perspective. *Resources*, 6(4). <https://doi.org/10.3390/resources6040052>
- Hadjimichalis, C., & Hudson, R. (2007). Rethinking local and regional development: Implications for radical political practice in Europe. *European Urban and Regional Studies*, 14(2), 99–113. <https://doi.org/10.1177/0969776407076290>
- Hicks, D., Wouters, P., Waltman, L., De Rijcke, S., & Rafols, I. (2015). Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics. *Nature*, 520(7548), 429–431. <https://doi.org/10.1038/520429a>
- Hudon, M., & Huybrechts, B. (2017). From distant neighbours to bedmates: exploring the synergies between the social economy and sustainable development. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 88(2), 141–154. <https://doi.org/10.1111/apce.12170>
- Keynote. (n.d.). Retrieved February 23, 2024, from <https://bibliometrix.org/biblioshiny/assets/player/KeynoteDHTMLPlayer.html#0>
- Klein, J. L., Tremblay, D. G., & Bussi eres, D. R. (2010). Social economy-based local initiatives and social innovation: A montreal case study. *International Journal of Technology Management*, 51(1), 121–138. <https://doi.org/10.1504/IJTM.2010.033132>
- Letelier Araya, E., Vanhulst, J., Cid Aguayo, B., & Gonz alez Meyer, R. (2019). Panorama de la economía social en Chile: la brecha entre definiciones formales y sustantivas. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*. <https://doi.org/10.5209/reve.65484>
- Li, W., Yi, P., Zhang, D., & Zhou, Y. (2020). Assessment of coordinated development between social economy and ecological environment: Case study of resource-based cities in Northeastern China. *Sustainable Cities and Society*, 59, 102208. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2020.102208>
- Loh, P., & Shear, B. (2015). Solidarity economy and community development: emerging cases in three Massachusetts cities. *Community Development*, 46(3), 244–260. <https://doi.org/10.1080/15575330.2015.1021362>
- Lukkarinen, M. (2005). Community development, local economic development and the social economy. *Community Development Journal*, 40(4), 419–424. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsi086>
- Monz on-Campos, J. L., & Herrero-Montagud, M. (2016). Identification and analysis of the basic identity characteristics of European social enterprise: Application to the reality of Sheltered Employment Centers of the Spanish economy | Identificaci n y análisis de las características identitarias de la empres. *CIRIEC-Espana Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 87(1), 295–326.
- Moreau, V., Sahakian, M., van Griethuysen, P., & Vuille, F. (2017). Coming Full Circle: Why Social and Institutional Dimensions Matter for the Circular Economy. *Journal of Industrial Ecology*, 21(3), 497–506. <https://doi.org/10.1111/jiec.12598>

- Núñez, R. B. C., Bandeira, P., & Santero-Sánchez, R. (2020). The social economy, gender equality atwork and the 2030 agenda: Theory and evidence from Spain. *Sustainability (Switzerland)*, 12(12), 5192. <https://doi.org/10.3390/su12125192>
- Oyarzun, A. (2015). Introducción a La Introducción a La Αποπρωσιξ. In *British Journal of Cancer* (Vol. 7651). <http://www.revista.unam.mx/vol.7/num7/art55/int55.htm>
- Pastor Seller, E. (2011). The role of social economy as an engine of social change and democratization sustainable social policies in the local area[El papel de la economía social como motor del cambio social y la democratizacion sostenible de las políticas públicas sociales en el. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, 104, 143–169. <https://doi.org/10.5209/rev-REVE.2011.v104.5>
- Picciotti, A. (2017). Towards sustainability: the innovation paths of social enterprise. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 88(2), 233–256. <https://doi.org/10.1111/apce.12168>
- PRISMA Flow Diagram Generator. (n.d.). Retrieved April 24, 2024, from <https://hollyhartman.shinyapps.io/PRISMAFlowDiagram/>
- R Foundation for Statistical Computing. (2021). *R: A language and environment for statistical computing*. (4.3.1). <https://www.r-project.org/>
- Rakopoulos, T. (2014). The crisis seen from below, within, and against: From solidarity economy to food distribution cooperatives in Greece. *Dialectical Anthropology*, 38(2), 189–207. <https://doi.org/10.1007/s10624-014-9342-5>
- Santos, M. O. N. (2019). Social public procurement and individual autonomy: a path for social inclusion of persons with disabilities | contratação pública responsável e autonomia: para uma inclusão social das pessoas com deficiência. *CIRIEC-Espana, Revista Juridica de Economia Social y Cooperativa*, 2019(35).
- Smith, G. (2005). Green citizenship and the social economy. *Environmental Politics*, 14(2), 273–289. <https://doi.org/10.1080/09644010500055175>
- Sonnino, R., & Griggs-Trevarthen, C. (2013). A resilient social economy? Insights from the community food sector in the UK. *Entrepreneurship and Regional Development*, 25(3), 272–292. <https://doi.org/10.1080/08985626.2012.710268>
- Tremblay, C., Gutberlet, J., & Peredo, A. M. (2010). United We Can: Resource recovery, place and social enterprise. *Resources, Conservation and Recycling*, 54(7), 422–428. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2009.09.006>
- Vaquero García, A., Bastida, M., & Vázquez Taín, M. Á. (2020). Tax measures promoting cooperatives: a fiscal driver in the context of the sustainable development agenda. *European Research on Management and Business Economics*, 26(3), 127–133. <https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2020.08.001>
- Vega U., S. (2019). *Las economías solida y comunitaria en Ecuador y Bolivia: una apuesta fallida*. www.abayala.org
- Vieitez-Cerdeño, S., Manzanera-Ruiz, R., & Namasembe, O. M. M. M. (2023). Ugandan women’s approaches to doing business and becoming entrepreneurs. *Third World Quarterly*, 44(7), 1435–1454. <https://doi.org/10.1080/01436597.2023.2189580>
- Villalba-Eguiluz, U., Egia-Olaizola, A., & de Mendiguren, J. C. P. (2020). Convergences between the social and solidarity economy and sustainable development goals: Case study in the Basque Country. *Sustainability (Switzerland)*, 12(13). <https://doi.org/10.3390/su12135435>
- Villalba-Eguiluz, U., & Pérez-De-Mendiguren, J. C. (2019). The social and solidarity economy as a way to buen vivir. *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 8(1), 106–136. https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.338

-
- Villano, F. E. S., Caicedo, M. C., & Mejía, A. G. (2023). Resiliencia económica regional y economía solidaria. El caso de Colombia. *CIRIEC-Espana Revista de Economía Publica, Social y Cooperativa*, 108, 35–67. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.108.25286>
- Wallimann, I. (2014). Social and solidarity economy for sustainable development: its premises - and the Social Economy Basel example of practice. *International Review of Sociology*, 24(1), 48–58. <https://doi.org/10.1080/03906701.2014.894345>