



Formulario de revisión de los manuscritos

Apreciado revisor(a):

La revista Innova Research Journal le agradece por su valiosa colaboración y aporte en el proceso de revisión del manuscrito. Esto nos permitirá garantizar la calidad de los artículos publicados en la revista. Todos los manuscritos son sometidos a revisión de doble ciego por lo que deberá omitir su información personal.

Le solicitamos, que durante el proceso de revisión concentre su atención en el contenido del artículo y no en detalles de formato.

Asegúrese que sus comentarios y recomendaciones sean objetivos y acordes al estado de rechazo o aceptación de los ítems evaluados. Sus comentarios serán de gran ayuda para que los autores puedan realizar mejoras en su investigación, por tanto, tenga cuidado con comentarios ofensivos y arbitrarios.

A continuación, se presenta la guía de evaluación donde se detalla un conjunto de criterios a revisar bajo la siguiente escala: (1) Deficiente, (2) Aceptable, (3) Bueno, (4) Excelente. En la columna comentarios y recomendaciones, sírvase indicar su juicio sobre este trabajo y no olvide asignar los parámetros de evaluación establecidos por la revista.

Al final del documento, por favor, indicar su dictamen respecto al documento arbitrado.

Título del manuscrito:
Fecha de evaluación (dd/mm/aaaa):

<p>En el siguiente cuadro se detalla un conjunto de criterios a evaluar bajo la siguiente escala: (1) Deficiente, (2) Aceptable, (3) Bueno, (4) Excelente.</p>		
Criterios	Puntaje	Comentarios y recomendaciones
1. TÍTULO		
<p>El título es conciso e informativo de la idea principal del escrito. Evita abreviaturas. Genera expectativas de lectura que se cumplen.</p>		
2. RESUMEN		
<p>Entrega información necesaria que oriente al lector a identificar de qué se trata la investigación y su relevancia. Incorpora los objetivos, metodología, principales hallazgos y conclusiones.</p>		
3. INTRODUCCION		
<p>Entrega información sobre la temática a tratar. Describe la relevancia del tema dentro de las líneas de investigación de la revista. Presenta los objetivos del artículo de manera clara y concisa.</p>		
4. MARCO TEORICO		
<p>Marco teórico coherente y articulado con la metodología. Entrega conceptos de términos que son empleados en el estudio. Sustenta el referente conceptual con adecuadas fuentes de autoridad.</p>		
5. METODOLOGIA		
<p>Describe el tipo de investigación a desarrollar. Expone con claridad el procesamiento de la información y obtención de los datos. Plantea los criterios de análisis con que se abordó la información.</p>		
6. RESULTADOS		
<p>Entrega los resultados de manera organizada a partir de los objetivos específicos, problemas planteados, hipótesis, etc. Los cuadros y figuras son pertinentes y están claramente representados. El texto no repite información entregada en los cuadros y figuras.</p>		

Criterios	Puntaje	Comentarios y recomendaciones
7. CONCLUSIONES		
Entrega un resumen de los principales temas tratados en el estudio Las conclusiones atienden y guardan relación con el propósito del artículo y con el título. Entrega recomendaciones, discute, reflexiona sobre los resultados obtenidos.		
8. COHERENCIA GENERAL		
Correspondencia entre título, problema abordado, los objetivos, marco teórico, metodología, conclusiones.		
9. APORTE		
Evidencia el aporte crítico del autor Muestra argumentos coherentes, originales e interpretaciones relevantes de los resultados.		
10. CLARIDAD		
Muestra coherencia, fluidez, uso adecuado de ejemplos y apoyos didácticos.		
11. MANEJO DE REFERENCIAS		
Atiende las normas APA en las citas, fuentes y referencias. Las referencias bibliográficas tienen la fuente en el texto y viceversa.		
VALORACIÓN PROMEDIO		
RECOMENDACIONES GENERALES		
Anote recomendaciones generales sobre el manuscrito.		

DICTAMEN

Marque la casilla correspondiente a su criterio de evaluación respecto al documento arbitrado.

Recomendación	Marque con X
Publicar	
Publicar cuando el autor realice los ajustes planteados en las recomendaciones	
No publicar	